

Tweede nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	Nvl 1 – Vraag 25		Wij waarderen dat u akkoord gaat met ons voorstel. Uit de wijziging in uw herziene Annex IV (concept) overeenkomst wordt de wederkerigheid echter nog niet expliciet duidelijk; binnen artikel 2 van de (concept) overeenkomst wordt namelijk alleen Opdrachtgever de mogelijkheid gegeven op te zeggen. Kunt u ook deze bepaling (artikel 2) in de (concept) overeenkomst wederkerig maken? Bij voorbaat dank!	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Inschrijver doelt op artikel 4 lid 2 van Annex IV (Concept)overeenkomst. Inschrijver treft bijgesloten aan deze tweede nota van inlichtingen een herziene Annex IV (Concept)overeenkomst.
2.	Nvl 1 – Vraag 24 SPO?		Abusievelijk is hier onze vraag weggefallen. Wij zien gezien de looptijd van het contract een mogelijke introductie van andere of aanvullende expertises/rollen dan hetgeen gespecificeerd is in het huidige prijzenblad onder “Nacalculatie”. Hoe kijkt u aan tegen het inbrengen van aanvullende expertises en rollen en hoe ziet u de verrekening daarvan in de toekomst?	In een dynamische samenwerking -zoals beoogt binnen deze aanbesteding- kan het inderdaad voorkomen dat aanvullende expertises en rollen benodigd worden. Dit is mogelijk op basis van de herzieningsclausule in paragraaf 1.2 van de Uitnodiging tot Inschrijving. Voor zover Inschrijver nu al inzichtelijk kan maken welke expertises dit betreft verzoekt Aanbestedende dienst Inschrijver hiervoor in Annex III Prijzenblad onder ‘Nacalculatie’ <u>optioneel</u> de ‘Functie’ en het ‘All-in uurtarief’ te offrenen. Let op: Dit is optioneel en wordt niet meegerekend in de ‘Totaalprijs per jaar’ en de ‘Totaalprijs (gehele looptijd)’.